



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

09 октября 2019 года

Дело № А56-68014/2019

Резолютивная часть решения объявлена 02 октября 2019 года. Полный текст решения изготовлен 09 октября 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе судьи **Черняковской М.С.**,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Телешовой Е.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
Индивидуального Предпринимателя <ФИО>
к Комитету по печати и взаимодействию со средствами массовой информации
о признании незаконным и отмене постановления от 30.05.2019 к протоколу об
административном правонарушении № 7305/19
при участии
от заявителя: <ФИО> (по паспорту)
от заинтересованного лица: <ФИО> (доверенность от 28.12.2018)

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель <ФИО> (далее – заявитель, Предприниматель) обратился в Арбитражный суд с заявлением к Комитету по печати и взаимодействию со средствами массовой информации (далее – заинтересованное лицо, Комитет) о признании незаконным и отмене постановления от 30.05.2019 к протоколу об административном правонарушении № 7305/19.

Определением суда от 17.06.2019 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Заинтересованному лицу предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства пришел к выводу о том, что имеется основание для рассмотрения дела по общим правилам административного судопроизводства, предусмотренное частью 5 статьи 227 АПК РФ. Определением от 13.08.2019 судебное заседание назначено на 02.10.2019.

В настоящее судебное заседание возражений о переходе к судебному разбирательству от сторон не поступило.

Суд, завершив предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в первой инстанции в порядке статей 136-137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) перешел к рассмотрению спора по существу.

В судебном заседании заявитель поддержал заявленные требования. Представитель Комитета против удовлетворения заявления возражал.

Суд, исследовав материалы дела, и оценив в совокупности все представленные доказательства, установил следующее.

02.04.2019 в 11 ч. 40 мин. сотрудниками СПб ГКУ «Городская реклама и информация» по адресу: Санкт-Петербурга, Шлиссельбургский пр., д.17, к.1, лит.А (с торца здания), выявлен факт эксплуатации объекта для размещения информации, вывески на навесе приямка «ПЕКАРНЯ», без разрешения, выданного уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга.

21.05.2019 в отношении Предпринимателя составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном пунктом 2 статьи 16 Закона №273-70.

Постановлением Комитета от 30.05.2019 к протоколу об административном правонарушении №7305/19 Предпринимателю назначено административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 руб.

Полагая, что указанные постановления являются незаконными, Предприниматель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив документы, представленные в материалы дела, суд находит заявленное требование подлежащим удовлетворению с учетом следующего.

Частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) предусмотрено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из частей 2, 3 и 4 статьи 28.2 КоАП РФ следует, что в протоколе об административном правонарушении в числе прочего должно быть указано объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело. При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные названным Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие (часть 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Приведенные правовые нормы призваны обеспечить процессуальные гарантии прав лица, привлекаемого к административной ответственности. Без предоставления лицу возможности воспользоваться своими процессуальными правами дело об административном правонарушении не может быть рассмотрено всесторонне, полно и объективно. На административном органе лежит обязанность не только уведомить лицо о времени и месте совершения процессуальных действий, но и убедиться в том, что это лицо располагает соответствующей информацией и не уклоняется от ее получения, а также выяснить причины его неявки.

Обстоятельства данного дела свидетельствуют о том, что Предприниматель не был уведомлен о составлении протокола об административном правонарушении от 21.05.2019, а также о рассмотрении административного дела №7305/19, по итогам которых вынесено постановление Комитета от 30.05.2019.

Информация о необходимости явки законного представителя 21.05.2019 для составления протокола об административном правонарушении №7305/19 направлена Комитетом Предпринимателю 16.04.2019.

В соответствии с представленным в материалы дела отчетом об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторами № 19106033108442, указанное отправление прибыло в место вручения 19.04.2019, а затем выслано обратно отправителю 22.05.2019.

На момент составления протокола об административном правонарушении 21.05.2019 уведомление о времени и месте составления протокола Предпринимателем получено не было, срок хранения почтовой корреспонденции в адресе места получения почтовой корреспонденции (30 дней) не истек, сведениями об отказе заявителя от получения направленного уведомления или об истечении срока хранения в связи с неявкой за получением, административный орган не располагал и располагать не мог.

Иных доказательств извещения Предпринимателя о составлении 21.05.2019 протокола об административном правонарушении №7305/19 в материалы дела не представлено, при этом протокол об административном правонарушении в отношении Предпринимателя составлены в отсутствие представителя заявителя.

Кроме того, определением Комитета от 21.05.2019 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении, дело №7305/19 назначено к рассмотрению на 30.05.2019.

В соответствии с представленным в материалы дела почтовым уведомлением, почтовое отправление с копией протокола об административном правонарушении №7305/19 и определением о назначении времени и места рассмотрения дела получено Предпринимателем 01.06.2019.

Соответственно, на момент вынесения постановления от 30.05.2019 к протоколу об административном правонарушении № 7305/19 уведомление о времени и месте рассмотрения дела Предпринимателем получено не было, срок хранения почтовой корреспонденции в адресе места получения почтовой корреспонденции (30 дней) не истек, сведениями об отказе заявителя от получения направленного уведомления или об истечении срока его хранения в связи с неявкой за получением, административный орган не располагал и располагать не мог.

При этом Комитет вынес постановление от 30.05.2019 к протоколу об административном правонарушении № 7305/19 в отсутствие представителя заявителя.

В пункте 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее — Постановление №10) разъяснено, что при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного

представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

Из пункта 10 Постановления №10 следует, что нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, является основанием для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа (часть 2 статьи 211 АПК РФ) при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело. Существенный характер нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела.

Исследовав и оценив представленные лицами, участвующими в деле, доказательства по правилам статей 65 и 71 АПК РФ, суд установил, что при составлении протокола об административном правонарушении от 21.05.2019 и рассмотрении 30.05.2019 дела №7305/19 Предпринимателю не была предоставлена возможность присутствовать, давать объяснения, пользоваться иными, предусмотренными КоАП РФ правами.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о существенном характере нарушения Комитетом положений статьи 28.2 КоАП РФ, поскольку отсутствие уведомления о времени и месте составления протокола и рассмотрения дела об административном правонарушении №7305/19 лишило заявителя возможности воспользоваться предоставленными правами, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, что в силу вышеприведенных нормативных положений и разъяснений является самостоятельным основанием для отмены оспариваемого постановления.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

Признать незаконным и отменить постановление Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации от 30.05.2019 к протоколу об административном правонарушении № 7305/19.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия Решения.

Судья

Черняковская М.С.